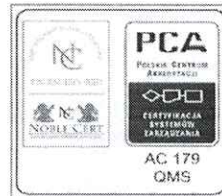




**DOLNY
ŚLĄSK**

Wojewódzki Szpital Psychiatryczny
w Złotorii



NC.69.54.2018.24.QMS

ul. Szpitalna 9
59-500 Złotoria

tel.: 76 877 93 00; fax: 76 878 44 34
e-mail: sekretariat.wszp@gmail.com
NIP: 694-13-68-014; REGON: 001016173

L.dz./ZP/214/..... 2021

Złotoria, dnia 26 kwietnia 2021 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Odwołujący:

SIMPLE S.A.
Ul. Bronisława Czecha 49/51
04-555 Warszawa
e-mail: przetargi@simple.com.pl

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Psychiatryczny w Złotorii
Ul. Szpitalna 9
59-500 Złotoria
e-mail: sekretariat.wszp@gmail.com

Sygn. akt 1102/21

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Działając w imieniu Zamawiającego, tj. Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego w Złotorii, na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm., dalej w skrócie: nPzp), składam odpowiedź na odwołanie wniesione przez Wykonawcę SIMPLE S.A. (dalej: Odwołujący), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Dostosowanie części administracyjnej systemu informatycznego Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego w Złotorii do obowiązujących przepisów prawa i obowiązków.

Ustosunkowując się do treści przedmiotowego odwołania Zamawiający:

- 1) uwzględnia podniesiony w odwołaniu zarzut naruszenia art. 38 ust. 4 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm., dalej w skrócie: dPzp) w zw. z §13 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1282) wyłącznie w zakresie w jakim zarzut ten dotyczy prezentacji systemu jako rozwiązania funkcjonującego na jednym silniku bazodanowym lub jednej bazie danych,
- 2) wnosi o oddalenie odwołania w pozostałym zakresie, tj. w zakresie w jakim wskazany wyżej zarzut dotyczy pkt 19 scenariusza, jako całkowicie bezpodstawnego.

W związku z powyższym rozstrzygnięciem Zamawiający unieważnia czynność wezwania Wykonawcy do wykonania prezentacji systemu z dnia 7 kwietnia 2021 r. w oparciu o załączony



**DOLNY
ŚLĄSK**

Wojewódzki Szpital Psychiatryczny
w Złotorii



NC.69.54.2018.24.QMS

ul. Szpitalna 9
59-500 Złotoria

tel.: 76 877 93 00; fax: 76 878 44 34
e-mail: sekretariat.wszp@gmail.com
NIP: 694-13-68-014; REGON: 001016173

scenariusz prezentacji i informuje jednocześnie, że czynność wezwania do wykonania prezentacji systemu zostanie powtórzona w oparciu o scenariusz prezentacji zmodyfikowany stosownie do zakresu w jakim odwołanie zostało uwzględnione.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 kwietnia 2021 r. Odwołujący wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od niezgodnej z przepisami dPzp czynności Zamawiającego polegającej na zmianie treści SIWZ po otwarciu ofert oraz wymaganiu przeprowadzenia prezentacji systemu o parametrach nieopisanych w opublikowanym przed składaniem ofert OPZ.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 38 ust. 4 w zw. z art. 7 ust. 1 dPzp w zw. z §13 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia wyrażające się w wystosowaniu do Wykonawcy w dniu 7 kwietnia 2021 r. wezwania do przeprowadzenia prezentacji systemu i doręczeniu regulaminu prezentacji, którego wymagania opisane w scenariuszu prezentacji, mającej potwierdzać spełnienie wymagań funkcjonalnych, ustanawiają szereg dotąd niepublikowanych innych wymagań, co poza wymaganiem przeprowadzenia prezentacji elementów niebędących przedmiotem OPZ, stanowi w istocie niedozwoloną zmianę SIWZ po otwarciu ofert.

Zamawiający podnosi, iż przedmiotowe odwołanie, w zakresie w jakim nie zostało uwzględnione, jest całkowicie bezprzedmiotowe.

W zakresie jaki pozostał sporny pomiędzy Zamawiającym i Odwołującym w wyniku uwzględnienia odwołania, zupełnie chybiony jest zarzut Odwołującego, że postanowienia scenariusza prezentacji zawierają nowe, dotychczas nigdzie niepublikowane wymagania, których zaoferowanie ma zostać potwierdzone przez Odwołującego przedmiotową prezentacją. Nic takiego nie ma miejsca. Przeciwnie, z treści załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w części dotyczącej Rejestru Sprzedaży, w kilku miejscach wskazano wymagania dotyczące współpracy tego modułu z drukarkami fiskalnymi:

- 1) w pkt 15 – System umożliwia wydruk dokumentu sprzedaży zgodnie z określonym typem wystawianego dokumentu (faktura, faktura korygująca, paragon zafiskalizowany, paragon niezafiskalizowany),
- 2) w pkt 16 – System umożliwia współpracę z drukarkami fiskalnymi,
- 3) w pkt 20 – System obsługuje drukarki fiskalne,
- 4) w pkt 39 – Możliwość współpracy z drukarkami fiskalnymi.

Wymagania te nie były kwestionowane przez Odwołującego i nawet trudno uznać by mogły być kwestionowane, skoro nie wymaga specjalistycznej wiedzy konstatacja, iż jedną z podstawowych funkcji rejestru sprzedaży powinna być możliwość wydrukowania paragonu na drukarce fiskalnej, co przecież wynika z obowiązujących przepisów prawa.

Zupełnie naturalną weryfikacją tej możliwości systemu jest zaprezentowanie wydruku testowego paragonu na testowej drukarce fiskalnej, jak to przewidywał scenariusz prezentacji. Z punktu widzenia elementarnej wiedzy i logiki oczywistym jest bowiem, że najprostszym dowodem poprawnej współpracy systemu z drukarkami fiskalnymi jest wykonanie testowego wydruku, a nie jak proponuje Odwołujący, zagłębienie do panelu konfiguracji drukarki w systemie. Taki panel jest



**DOLNY
ŚLĄSK**

Wojewódzki Szpital Psychiatryczny
w Złotorzy



NC.69.54.2018.24.QMS

ul. Szpitalna 9
59-500 Złotorzya

tel.: 76 877 93 00; fax: 76 878 44 34
e-mail: sekretariat.wszp@gmail.com
NIP: 694-13-68-014; REGON: 001016173

bowiem jedynie pośrednim dowodem, że system z drukarkami fiskalnymi współpracuje i nie pozwala na weryfikację jak ta współpraca w rzeczywistości wygląda.

Zupełnie chybione jest odwoływanie się przez Odwołującego do faktu, iż dostawa drukarek fiskalnych nie jest przedmiotem zamówienia.

Wskazać przede wszystkim należy, że zgodnie z wymaganiami zawartymi w OPZ, których Odwołujący nie kwestionował, ani też nie były w żaden sposób zmieniane po upływie terminu składania ofert, Wykonawca zobowiązany był do zabezpieczenia sobie wszelkiego niezbędnego do przeprowadzenia prezentacji sprzętu, w tym ekranu, rzutnika oraz sprzętu komputerowego, a także urządzeń peryferyjnych – drukarki, czytniki kodów kreskowych, smartfon itp. (załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Wymagania dotyczące prezentacji oferowanego oprogramowania, pkt I.4). Co więcej, zgodnie z tymi wymaganiami, wszelkie koszty przeprowadzenia prezentacji w tym m.in. dostarczenie, skonfigurowanie i użycie niezbędnego sprzętu, dostarczanie, zainstalowanie i skonfigurowanie specjalizowanego oprogramowania, ponosi Wykonawca (pkt I.8).

Jest więc oczywiste, że sprzęt ten miał Wykonawca zabezpieczyć na potrzeby prezentacji funkcjonalności systemu a nie dlatego, że był on przedmiotem zamówienia. Bez tego sprzętu nie byłoby bowiem możliwe zaprezentowanie tych funkcjonalności. Oczywistym jest również w tej sytuacji, że zabezpieczenie wskazanego wyżej sprzętu na potrzeby prezentacji nie oznaczało, że Zamawiający wymaga dostawy rzutnika, ekranu, komputera czy drukarek fiskalnych, które w tak absurdalny sposób Odwołujący eksponuje na potrzeby argumentacji też stawianych w odwołaniu.

W świetle powyższego, w żadnym razie nie można skutecznie zarzucić Zamawiającemu, że w scenariuszu, w zakresie w jakim oczekiwał wydrukowania co najmniej jednego wydruku testowego paragonu na testowej drukarce fiskalnej, postawił wymagania nowe nigdy wcześniej niepublikowane. Wszystkie bowiem te wymagania znajdują się w treści SIWZ. Dodać też należy, że treść SIWZ wyraźnie stanowiła, że koszty zapewnienia sprzętu na prezentację (w tym drukarek) miał ponieść Wykonawca. Nie powinny to więc być, jak twierdzi Odwołujący, koszty nieuwzględnione w ofercie.

Reasumując całość stanowiska przedstawionego w niniejszej odpowiedzi na odwołanie, w ocenie Zamawiającego odwołanie to, w zakresie w jakim nie zostało uwzględnione, powinno zostać oddalone.

DYREKTOR
Wojewódzki Szpital Psychiatryczny w Złotorzy

mgr inż. Wojciech Szlach