



**DOLNY
ŚLĄSK**

Wojewódzki Szpital Psychiatryczny
w Złotorzyi



NC.69.54.2018.24.QMS

ul. Szpitalna 9
59-500 Złotorzya

tel.: 76 877 93 00; fax: 76 878 44 34
e-mail: sekretariat.wszp@gmail.com
NIP: 694-13-68-014; REGON: 001016173

Złotorzya, dnia 13 stycznia 2021r.

L.dz./ZP/214/47/2020

Wyjaśnienie treści SWZ

Numer nadany przez BZP: 774532-N-2020

**Do wiadomości uczestników przetargu pn.:
„Dostosowanie części administracyjnej systemu
informatycznego Wojewódzkiego Szpitala
Psychiatrycznego w Złotorzyi do obowiązujących
przepisów prawa i obowiązków**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy PZP z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.), zawiadamia się, że w dniu 8 października 2020 roku, wpłynął wniosek o wyjaśnienie Specyfikacji Warunków Zamówienia na "Dostosowanie części administracyjnej systemu informatycznego Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego w Złotorzyi do obowiązujących przepisów prawa i obowiązków" dotyczący poniższych zapytań:

Pytanie 1: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

W związku z tym, że dokumentacja postępowania nie zawiera odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, a kwestie związane z powierzeniem przetwarzania danych osobowych nie zostały w sposób odpowiedni uregulowane w treści wzoru umowy głównej (postanowienia umowy głównej w zakresie przetwarzania danych osobowych są bardzo oszczędne oraz nie regulują wszystkich kwestii, które zgodnie z art. 28 ust. 3 RODO stanowią minimalne wymagane elementy dla umów powierzenia), wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o odrębną umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych regulującą zasady realizacji umowy w omawianym zakresie.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający akceptuje wniosek i załącza do Wyjaśnienia treści SWZ „załącznik nr 2 do wzoru umowy – Umowę Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych – uzupełniający postępowanie.

Pytanie 2: Dotyczy załącznika nr 1 - OPZ

W wymaganiach dot. minimalnych parametrów technicznych serwera zamawiający pisze: „Min. 1 procesor czterordzeniowe klasy x86 dedykowane do pracy z zaferowanym serwerem umożliwiające osiągnięcie wyniku minimum 827 punktów w teście SPECint_rate_base2006 dostępnym na stronie www.spec.org„

Pyt. I: Czy w związku powyższym zapisem dopuszcza serwer wyposażony w 2CPU ?

Pyt. II: Czy w związku z powyższym zapisem zamawiający określa maksymalną ilość rdzeni per procesor (4 rdzenie) czy też dopuszcza procesory o większej ilości rdzeni ?

Pyt. III: Czy zamawiający dopuści rozwiązanie osiągające wynik 83 pkt. w nowszym od teście SPEC_int_rate 2017? Należy zwrócić uwagę, że SPEC 2006 jest testem, który nie jest wykonywany dla najnowszych platform serwerowych. Wymóg wyniku dla starego testu ogranicza

konkurencyjność ofert oraz uniemożliwia zaoferowanie nowoczesnego rozwiązania.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza:

Ad. 1 – serwer wyposażony w 2CPU.

Ad. 2 – procesory minimum 4 rdzenie i więcej.

Ad. 3 – rozwiązanie osiągające wynik 83 pkt. w nowszym od teście SPEC_int_rate 2017

Pytanie 3: Dotyczy załącznika nr 1 - II. Dostawa oprogramowania Aplikacyjnego ERP

Pyt. I: Ilu ogółem pracowników będzie korzystało ze wszystkich funkcjonalności systemu?

Pyt. II: Czy Zamawiający posiada do wykorzystania serwerowy system operacyjny Windows Server z niezbędnymi licencjami dostępowymi dla wszystkich użytkowników? Jeśli tak prosimy o podanie wersji.

Pyt. III: Jeśli serwerowy system operacyjny należy dostarczyć a nie ma licencji typu „open” czy Zamawiający zaakceptuje dostawę tego systemu operacyjnego z licencjami dostępowymi dla ograniczonej liczby użytkowników (jednoczesnych lub ogółem) i ilu?

Odpowiedź:

Ad. 1 – Z funkcjonalności systemu będzie korzystało łącznie około 18 pracowników.

Ad. 2 – Tak. Zamawiający posiada system Windows Server 2016.

Ad. 3 – Nie dotyczy.

Pytanie 4: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§ 1. Definicje. Oprogramowanie bazodanowe - Oznacza motor bazy danych wykorzystywany przez oprogramowanie aplikacyjne w wersji aktualnej na dzień podpisania umowy

Pyt. I: Czy w ramach Zamówienia należy dostarczyć bazę danych? Jeśli rozwiązanie, które zamierzamy dostarczyć opiera się o bazę MS SQL Server to czy Zamawiający nie dysponuje już taką licencją, którą można tu wykorzystać z celu optymalizacji kosztów dostawy?

Pyt. II: Jeśli Zamawiający posiada takie licencje prosimy o podanie ich ilości, edycji, wersji.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada licencję MS SQL Server 2008 R2.

Modyfikuje zapis Umowy na:

Oprogramowanie bazodanowe - Oznacza motor bazy danych wykorzystywany przez oprogramowanie aplikacyjne.

Pytanie 5: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Wymagania prawne; 1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (j.t. Dz.U. z 2016r. poz. 1638 ze zm.).

Prosimy o przedstawienie związku między wspomnianym aktem prawnym a przedmiotem zamówienia lub usunięcie wymagania z SWZ

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 6: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Wymagania prawne; 5. Ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (j.t. Dz.U. z 2016r. poz. 2142 ze zm.)

Prosimy o przedstawienie związku między wspomnianym aktem prawnym a przedmiotem zamówienia lub usunięcie wymagania z SWZ

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 7: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Wymagania prawne; 5. Ustawa z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (j.t. Dz.U. z 2016r. poz. 2142 ze zm.),

Prosimy o przedstawienie związku między wspomnianym aktem prawnym a przedmiotem zamówienia lub usunięcie wymagania z SWZ

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 8: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego Wymagania prawne; 9. Ustawa z dnia 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (j.t. Dz.U. z 2017r. poz. 211),

Prosimy o przedstawienie związku między wspomnianym aktem prawnym a przedmiotem zamówienia lub usunięcie wymagania z SWZ

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 9: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego Wymagania prawne; 20. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1638)

Prosimy o przedstawienie związku między wspomnianym aktem prawnym a przedmiotem zamówienia lub usunięcie wymagania z SWZ

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 10: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar finanse-księgowość; 121. Możliwość przesyłania w formie elektronicznej raporty deklaracji minimum VAT-7, VAT-UE

Prosimy o wykreślenie obowiązku stosowania VAT-7, obecnie obowiązuje JPK_VAT z deklaracją

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z załącznika nr 1 obowiązek stosowania VAT-7.

Pytanie 11: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar finanse-księgowość; 124. System umożliwi emisję (eksport) przelewów w formie elektronicznej poprzez system bankowości elektronicznej, w tym:

- możliwość elastycznego definiowania elektronicznego formatu przelewu,
- możliwość określenia formatu przelewu dla kont użytkownika,
- możliwość wyboru przed eksportem konta bankowego zleceniodawcy (możliwość obsługi wielu kont zakładu).

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza konto użytkownika, chodzi o rachunek bankowy dostawcy/odbiorcy czy login użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli rachunek bankowy dostawcy/odbiorcy.

Pytanie 12: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar finanse-księgowość; 162. System jest zintegrowany w zakresie ewidencjonowania faktur zaciągniętych z systemu EOD

Pyt. I: Prosimy o informację z jakim systemem EOD ma tu następować integracja?

Pyt. II: Zamawiający w specyfikacji wymagań funkcjonalnych zawarł kilkadziesiąt wymagań, do realizacji których niezbędne jest przeprowadzenie integracji z obecnie wykorzystywanym przez Zamawiającego systemem części medycznej bądź systemem EOD, natomiast nie określił odpowiedzialności stron w tym procesie, a także nie wskazał jakie możliwości integracyjne owe systemy posiadają. Zamawiający określił tylko oczekiwany finalny efekt integracji, bez wskazania

wykonawcom podstawowych danych, które umożliwią złożenie oferty w tym zakresie. że dla przeprowadzenia integracji niezbędne jest bowiem zapewnienie dokumentacji systemów z którymi przeprowadzona ma być integracja oraz opisanie wszystkich technicznych danych wspomnianych systemów. Wspomniane dokumentacje i dane muszą zostać pozyskane do producentów dotychczas funkcjonujących u Zamawiającego systemów. Tymczasem, OPZ nie dostarcza wspomnianych dokumentacji i danych, tym samym niejako przenosi na przyszłego wykonawcę obowiązek ich pozyskania.

Tak ukształtowany opis przedmiotu zamówienia jest wadliwy – nie można na ten moment ocenić zakresu zamówienia i kosztów jego wykonania, a także nawet rozstrzygnąć, czy przeprowadzenie integracji jest technicznie wykonalne. Zwrócić też należy uwagę, co wielokrotnie ponoszono w orzecznictwie KIO, że sprzeczne z ustawą PZP jest przenoszenie na wykonawców obowiązku pozyskania danych i dokumentacji systemów integrowanych – sprowadza się to bowiem do niedozwolonego narzucenia potencjalnemu wykonawcy współpracy z innym niż zamawiający podmiotem, często bezpośrednio z nim konkurującym. Odnosząc powyższe rozważania do niniejszego stanu faktycznego stwierdzić należy, że sam fakt odesłania do podmiotów trzecich potwierdza, że nawet w ocenie Zamawiającego zakres danych dotyczących integracji zamieszczony w SIWZ nie był pełny, skoro wymagał informacji pochodzących od podmiotów trzecich. W postępowaniu o udzielenie zamówienia stroną dla wykonawcy może być jedynie zamawiający, a nie jakkolwiek podmiot trzeci, zatem w ocenie Izby tego rodzaju odesłania pozostają bezskuteczne. Zamawiający oczywiście może powierzyć pomocnicze działania zakupowe własnej jednostce organizacyjnej lub osobie trzeciej lub włączyć do prac komisji przetargowej biegłych z danej dziedziny. Niemniej to Zamawiający, jako gospodarz postępowania, jest autorem dokumentów decydujących o kształcie tego postępowania, a odesłanie po informacje, niezbędne do sporządzenia i złożenia oferty, do podmiotu trzeciego należy uznać za naruszenie art. 29 ust 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp (por. Wyrok KIO z dnia 9 stycznia 2018 r. sygn. akt KIO 2682/17, podobnie Wyrok KIO z 21 lutego 2017 r., sygn. akt KIO 269/17).

Przeniesienie całości odpowiedzialności za przeprowadzenie integracji na Wykonawcę jest sprzeczne z podstawowymi założeniami leżącymi u podstaw dPzp, czyli zapewnienia równości konkurencyjnej wykonawców. W przypadku takiego sformułowania dokumentacji mamy do czynienia z uprzywilejowaniem obecnych dostawców, którzy mają wymagane kompetencje i dokumentację w obrębie dostarczonych przez siebie systemów. Niebagatelne jest również zapewnienie zgodności prowadzonych operacji integracyjnych z zapisami umów licencyjnych/serwisowych/gwarancyjnych dla obecnych systemów (np. utrata gwarancji przy próbie tworzenia przez Zamawiającego oprogramowania aplikacyjnego, które mogłoby modyfikować dane przechowywane w obecnym systemie).

W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że:

a) to Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie niezbędne do przeprowadzenia integracji informacje i dane od producentów lub autorów eksploatowanych systemów i baz danych, z którymi ma nastąpić integracja, a tym samym, że to Zamawiający sfinansuje ewentualne koszty prac integracyjnych po stronie systemów obecnie wykorzystywanych przez Zamawiającego,

b) wskazana zostanie pełna lista systemów z którymi ma nastąpić integracja zamawianego systemu wraz z dokumentacją ich interfejsów wymiany danych, oraz potwierdzeniem że integrowane systemy posiadają odpowiednie technologiczne możliwości integracyjne (np. API)

c) wskazana zostanie pełna lista technicznych informacji, dzięki którym możliwa będzie ta integracja a w szczególności m.in.: specyfikacja interfejsu i protokołu wymiany danych w stopniu umożliwiającym ocenę i wycenę przez Wykonawcę prac niezbędnych do przeprowadzenia integracji, dokumentacja w/w elementów umożliwiających integrację w stopniu umożliwiającym ocenę i wycenę przez Wykonawcę prac niezbędnych do przeprowadzenia integracji, inne, niezbędne do wyceny informacje techniczne,

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie 13: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar finanse-księgowość; 161. System umożliwia integrację w zakresie faktur sprzedaży wystawionych w systemie AMMS

Zamawiający w specyfikacji wymagań funkcjonalnych zawarł kilkadziesiąt wymagań, do realizacji których niezbędne jest przeprowadzenie integracji z obecnie wykorzystywanym przez Zamawiającego systemem części medycznej, natomiast nie określił odpowiedzialności stron w tym procesie, a także nie wskazał jakie możliwości integracyjne owe systemy posiadają. Zamawiający określił tylko oczekiwany ostateczny efekt integracji, bez wskazania wykonawcom podstawowych danych, które umożliwią złożenie oferty w tym zakresie. że dla przeprowadzenia integracji niezbędne jest bowiem zapewnienie dokumentacji systemów z którymi przeprowadzona ma być integracja oraz opisanie wszystkich technicznych danych wspomnianych systemów. Wspomniane dokumentacje i dane muszą zostać pozyskane do producentów dotychczas funkcjonujących u Zamawiającego systemów. Tymczasem, OPZ nie dostarcza wspomnianych dokumentacji i danych, tym samym niejako przenosi na przyszłego wykonawcę obowiązek ich pozyskania.

Tak ukształtowany opis przedmiotu zamówienia jest wadliwy – nie można na ten moment ocenić zakresu zamówienia i kosztów jego wykonania, a także nawet rozstrzygnąć, czy przeprowadzenie integracji jest technicznie wykonalne. Zwrócić też należy uwagę, co wielokrotnie ponoszono w orzecznictwie KIO, że sprzeczne z ustawą PZP jest przenoszenie na wykonawców obowiązku pozyskania danych i dokumentacji systemów integrowanych – sprowadza się to bowiem do niedozwolonego narzucenia potencjalnemu wykonawcy współpracy z innym niż zamawiający podmiotem, często bezpośrednio z nim konkurującym. Odnosząc powyższe rozważania do niniejszego stanu faktycznego stwierdzić należy, że sam fakt odesłania do podmiotów trzecich potwierdza, że nawet w ocenie Zamawiającego zakres danych dotyczących integracji zamieszczony w SIWZ nie był pełny, skoro wymagał informacji pochodzących od podmiotów trzecich. W postępowaniu o udzielenie zamówienia stroną dla wykonawcy może być jedynie zamawiający, a nie jakikolwiek podmiot trzeci, zatem w ocenie Izby tego rodzaju odesłania pozostają bezskuteczne. Zamawiający oczywiście może powierzyć pomocnicze działania zakupowe własnej jednostce organizacyjnej lub osobie trzeciej lub włączyć do prac komisji przetargowej biegłych z danej dziedziny. Niemniej to Zamawiający, jako gospodarz postępowania, jest autorem dokumentów decydujących o kształcie tego postępowania, a odesłanie po informacje, niezbędne do sporządzenia i złożenia oferty, do podmiotu trzeciego należy uznać za naruszenie art. 29 ust 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp (por. Wyrok KIO z dnia 9 stycznia 2018 r. sygn. akt KIO 2682/17, podobnie Wyrok KIO z 21 lutego 2017 r., sygn. akt KIO 269/17).

Przeniesienie całości odpowiedzialności za przeprowadzenie integracji na Wykonawcę jest sprzeczne z podstawowymi założeniami leżącymi u podstaw Pzp, czyli zapewnienia równości konkurencyjnej wykonawców. W przypadku takiego sformułowania dokumentacji mamy do czynienia z uprzywilejowaniem obecnych dostawców, którzy mają wymagane kompetencje i dokumentację w obrębie dostarczonych przez siebie systemów. Niebagatelne jest również zapewnienie zgodności prowadzonych operacji integracyjnych z zapisami umów licencyjnych/serwisowych/gwarancyjnych dla obecnych systemów (np. utrata gwarancji przy próbie tworzenia przez Zamawiającego oprogramowania aplikacyjnego, które mogłoby modyfikować dane przechowywane w obecnym systemie).

W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że:

a) to Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie niezbędne do przeprowadzenia integracji informacje i dane od producentów lub autorów eksploatowanych systemów i baz danych, z którymi ma nastąpić integracja, a tym samym, że to Zamawiający sfinansuje ewentualne koszty prac integracyjnych po stronie systemów obecnie wykorzystywanych przez Zamawiającego,

b) wskazana zostanie pełna lista systemów z którymi ma nastąpić integracja zamawianego systemu wraz z dokumentacją ich interfejsów wymiany danych, oraz potwierdzeniem że integrowane systemy posiadają odpowiednie technologiczne możliwości integracyjne (np. API)

c) wskazana zostanie pełna lista technicznych informacji, dzięki którym możliwa będzie ta integracja a w szczególności m.in.: specyfikacja interfejsu i protokołu wymiany danych w stopniu umożliwiającym ocenę i wycenę przez Wykonawcę prac niezbędnych do przeprowadzenia integracji, dokumentacja w/w elementów umożliwiających integrację w stopniu umożliwiającym ocenę i wycenę przez Wykonawcę prac niezbędnych do przeprowadzenia integracji, inne, niezbędne do wyceny informacje techniczne,

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ,

Na potrzeby importu rachunków wystawianych dla NFZ Zamawiający dopuszcza możliwość zaczytania rachunku generowanego przez system AMMS do oferowanego Oprogramowania i jego automatyczną dekretację w ERP.

W pozostałym zakresie Zamawiający nie narzuca wykonawcom sposobu integracji i dopuszcza jej wykonania samodzielnie przez Wykonawcę, bez konieczności wykupienia interfejsów od producenta systemu pod warunkiem, że zaoferowane rozwiązanie nie będzie powodowało błędnego działania systemów. Zamawiający uzupełnia OPZ o załącznik określający zakres i warunki integracji.

Pytanie 14: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Rejestr sprzedaży; 5. System umożliwi dostęp do skorowidza pacjentów zintegrowanego z aplikacjami medycznymi (Recepcja, Gabinet),

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczające będzie, gdy dane pacjenta będą umieszczone na zaimportowanej z systemu AMMS fakturze sprzedaży?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Wystawianie faktur realizowane ma być w systemie ERP na podstawie danych pacjenta z systemu AMMS.

Pytanie 15: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Rejestr sprzedaży; 14. System umożliwi automatyczne generowanie faktur w oparciu o dane z wykonanych usług medycznych z aplikacji medycznych (np. Recepcja, Gabinet, Pracownia) – dla każdej zrealizowanej odpłatnie usługi medycznej we wszystkich komórkach organizacyjnych, w których wykonywane są odpłatne usługi.

Prosimy o potwierdzenie, że faktury mają być wystawiane w systemie AMMS, a następnie poprzez mechanizm integracji przenoszone do ERP?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z powyższego zapisu.

Pytanie 16: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Rejestr sprzedaży; 42. Obsługa sprzedaży usług medycznych, towarów: • prowadzenie katalogów (cenników) sprzedawanych składników: usług, towarów, wyrobów, materiałów

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach integracji z systemem AMMS wystarczające będzie, gdy opisane dane będą umieszczone w pozycji zaimportowanej faktury sprzedaży.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ, wystawianie faktur realizowane ma być w systemie ERP.

Pytanie 17: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Rejestr sprzedaży; 42. Obsługa sprzedaży usług medycznych, towarów: • określenie rozdziału stosunku wpływów ze sprzedaży na komórki kosztowe

Prosimy o potwierdzenie, że podział na komórki kosztowe będzie wynikał z zaimportowanej z AMMS faktury sprzedaży.

Odpowiedź:

Rozdziału stosunku wpływów ze sprzedaży na komórki kosztowe będzie realizowany w systemie ERP.

Pytanie 18: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Rejestr sprzedaży; 42. Obsługa sprzedaży usług medycznych, towarów: • wydruk dokumentu sprzedaży zgodnie z określonym typem wystawianego dokumentu

Czy w przypadku wystawienia faktury w AMMS w systemie ERP będzie wymagany wydruk dokumentu?

Odpowiedź:

Tak, będzie wymagany.

Wystawianie faktur realizowane ma być w systemie ERP.

Pytanie 19: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Rejestr sprzedaży; 42. Obsługa sprzedaży usług medycznych, towarów: • możliwość automatycznego tworzenia dokumentów kasowych KP i KW po zaakceptowaniu dokumentu sprzedaży/paragonu

Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty kasowe będą prowadzone w AMMS i poprzez mechanizm integracji przenoszone do systemu ERP?

Odpowiedź:

Automatyczne tworzenie dokumentów kasowych KP i KW po zaakceptowaniu dokumentu sprzedaży/paragonu realizowane będzie w systemie ERP.

Pytanie 20: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Rejestr zakupów;

13	System ma możliwość śledzenia historii wypożyczeń faktur zakupowych w ramach jednostki.
14	System ma możliwość określenia osób/jednostek odpowiedzialnych za wypożyczone dokumenty.
15	System umożliwia autoryzację hasłem wypożyczenia dokumentu przez osobę/jednostkę wypożyczającą.
16	System generuje raporty średniego czasu wypożyczenia dokumentów z podziałem na osoby/jednostki odpowiedzialne.
17	System generuje raporty czasu wypożyczenia dokumentów z dokładnością do pojedynczych faktur zakupowych z podziałem na osoby/jednostki odpowiedzialne.

Pyt. I: Czy w przypadku, gdy dla faktur zakupu jest obsługiwany wbudowany obieg dokumentu, w którym do potwierdzania poszczególnych kroków obiegu jest udostępniany skan dokumentu, a oryginał faktury trafia bezpośrednio do księgowości, mechanizm wypożyczanie dokumentu jest zasadny?

Pyt. II: prosimy o doprecyzowanie wymagania, poprzez wskazanie konkretnego przypadku użycia tej funkcjonalności w organizacji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ad. I Tak. Jest zasadny

Ad II Funkcjonalność służy do określenia – kto w danym momencie jest w posiadaniu faktury.

Pytanie 21: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Kasa; 6. System Zapewnia dostęp do zintegrowanego z aplikacjami medycznymi (Recepcja, Gabinet, Pracownia) skorowidza pacjentów,

Prosimy o potwierdzenie że faktury mają być wystawiane w systemie AMMS, a następnie poprzez mechanizm integracji przenoszone do ERP?

Odpowiedź:

Wystawianie faktur realizowane ma być w systemie ERP.

Pytanie 22: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

7. System pozwala na wprowadzanie dokumentów kasowych dla stanowisk, w tym: • automatyczne generowanie operacji kasowych na stanowiskach dedykowanych dla placówki medycznej, w oparciu o wystawiane w niej automatycznie faktury (dla każdej zrealizowanej odpłatnie usługi medycznej) – integracja z fakturowaniem na poziomie placówki,

Prosimy o potwierdzenie, że faktury mają być wystawiane w systemie AMMS, a następnie poprzez mechanizm integracji przenoszone do ERP?

Odpowiedź:

Wystawianie faktur realizowane ma być w systemie ERP.

Pytanie 23: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

System magazynowy - Obsługa magazynu materiałów; 30. przygotowanie zamówienia na podstawie analizy zużycia za dany okres,

Prosimy o uszczegółowienie jak wygląda proces przygotowania zamówienia na podstawie analizy zużycia za dany okres. W praktyce zamówienia są generowane z zarejestrowanych w systemie umów lub na podstawie analizy braków magazynów, stanów min/max lub doraźnych potrzeb ad-hoc.

Odpowiedź:

Funkcjonalność dotyczy rocznego planu zakupów.

Pytanie 24: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Kadry; 62. System musi umożliwiać generowanie sprawozdań: • CASE,

Prosimy o podanie szczegółów zawartości tych raportów.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z zapisu w zakresie sprawozdania: • CASE.

Pytanie 25: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Kadry; 62. System musi umożliwiać generowanie sprawozdań: • oraz pliku dla Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.

Prosimy o podanie szczegółów zawartości tych raportów.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania.

Pytanie 26: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Kadry; 76. System powinien kontrolować czy dana umowa podlega ubezpieczeniom społecznym.

Prosimy o odpowiedź, na czym ma polegać taka kontrola?

Odpowiedź:

W zależności od rodzaju umowy system rozróżnia czy składki na ubezpieczenia społeczne są naliczane lub nie.

Pytanie 27: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Kadry; 153. System ma możliwość wyliczenia stażu bieżącego lub stażu na określoną datę na podstawie stażu na dzień rozpoczęcia umowy i przebiegu aktualnego stosunku pracy:

Pojęcie "określonej daty" z reguły dotyczy 2 najważniejszych: daty bieżącej oraz daty w odniesieniu do stażu, z którego wyliczana jest np. wysługa lat, czyli pierwszy dzień miesiąca, za który obliczana jest lista płac.

Czy Zamawiający potwierdza te 2 przypadki jako uzasadnione biznesowo?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza 2 wspomniane przypadki, niezależnie od nich oczekuje również możliwości wyliczenia stażu na datę zadaną.

Pytanie 28: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

164	System pozwala na obsługę kandydatów do pracy
165	System pozwala na gromadzenie informacji o kwalifikacjach kandydata
166	System pozwala na gromadzenie podstawowych danych osobowych kandydata
167	System pozwala na gromadzenie danych teleadresowych kandydata
168	System pozwala na odnotowywanie informacji o stanowisku, na jakie kandydat aplikuje
169	System ma możliwość wybierania kandydatów z grona byłych lub aktualnych pracowników jednostki

Z racji tego, że obsługa kandydatów do pracy wymaga stosowania bardziej szczególnego sposobu zabezpieczania ich danych osobowych wg RODO, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym kandydaci będą obsługiwani w innej bazie danych, albo przez aplikację, albo w ramach portalu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że funkcjonalność obsługi kandydatów będzie dostępna w tej samej bazie danych, pod warunkiem, że w przypadku zatrudnienia pracownika, jego dane zostaną automatycznie przeniesione do bazy modułu kadrowego, bez konieczności ich ręcznego uzupełniania.

Pytanie 29: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Płace; 9. System musi umożliwiać wykonanie raportu, w którym użytkownik sprawdzi poprawność wyliczenia dokonanego przez system.

Czy wymaganie zostanie spełnione, jeżeli raport będzie prezentować sposób obliczenia podstawy do zasiłku chorobowego?

Odpowiedź:

Tak. Sposób obliczenia podstawy zasiłku chorobowego będzie wystarczający.

Pytanie 30: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Płace; 16. System musi mieć raport, na podstawie którego będzie można zbilansować potrącone składki na ubezpieczenie na życie w podziale na wysokość składek. Na liście płac ubezpieczenie potrącane jest w jednej pozycji.

Prosimy o wyjaśnienie opisanego wymagania bardziej szczegółowo. Z treści nie wynika dokładnie, jak ma działać wspomniana opcja.

Odpowiedź:

Zamawiający obecnie współpracuje z dwoma ubezpieczycielami na życie, w związku z powyższym na liście płac należy rozbić je na dwa ubezpieczenia (podobnie w raporcie i zbiorówce)

Pytanie 31: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Płace; 66. System musi zapewnić rozliczenia na liście płac nadpłaty oraz dokonania pobrania podatku (przy rozliczeniu PIT-40).

Prosimy o wykreślenie wymagania, ze względu na wycofanie PIT-40.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymaganie PIT-40 z treści załącznika nr 1.

Pytanie 32: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Płace; 67. System musi zapewnić generowanie sprawozdań i raportów oraz sporządzanie ich wydruków: • CASE,

Prosimy o podanie zakresu danych wymaganych przez ten raport.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z zapisu w zakresie sprawozdania: • CASE.

Pytanie 33: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Płace; 67. System musi zapewnić generowanie sprawozdań i raportów oraz sporządzanie ich wydruków: • raport do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji,

Prosimy o podanie zakresu danych wymaganych przez ten raport.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania.

Pytanie 34: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Płace; 74. System musi pozwolić na wpisanie wszystkich danych potrzebnych m.in. do sporządzenia sprawozdań do GUS, CASE, Ministerstwa Zdrowia.

Prosimy o podanie konkretnych symboli formularzy do wygenerowania wraz ze wskazaniem zakresu danych jakie powinny się w nich znaleźć.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z zapisu w zakresie sprawozdania: • CASE. W pozostałym zakresie zgodnie z SIWZ.

Pytanie 35: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Płace; 93. Sprawdzanie kompletności dekretacji list płac w trakcie naliczania poszczególnych składników.

Poprawność dekretacji nie dotyczy tylko danego składnika, ale i całości dekretu dla pracownika (sprawdzenie kręgu kosztowego). Prosimy zatem o zmianę wymagania, by taka kontrola była możliwa po naliczeniu całej listy płac.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie. Kontrola możliwa po naliczeniu całej listy płac (jeszcze przed jej wysłaniem do działu Księgowości).

Pytanie 36: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Płace; 118. System pozwala na symulację wypłaty wynagrodzenia na podstawie wprowadzonych parametrów dotyczących sposobu pobierania wynagrodzenia z umowy. Każda z symulacji obejmuje grupę umów, dla których jest ona wykonywana.

Czy wykonanie takich symulacji Zamawiający dopuści w formie drugiej bazy danych, dającej dostęp do odpowiednich narzędzi zmian grupowych?

Odpowiedź:

Funkcjonalność symulacji musi być dostępna w tej samej bazie danych systemu ERP.

Pytanie 37: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Ewidencja czasu pracy; 4. System powinien umożliwiać współpracę z RCP (eksport i import danych z RCP - Rejestr Czasu Pracy).

Pyt. I: Jaki system RCP jest używany?

Pyt. II: Jakie dane mają być eksportowane do systemu RCP?

Odpowiedź:

Ad. 1 W chwili obecnej Zamawiający nie posiada powyższej funkcjonalności.

Ad. 2 Dane które winny być eksportowane do systemu to:

- przepracowany czas pracy
- godziny nocne
- godziny świąteczne
- nieobecności w pracy

Pytanie 38: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar Ewidencja czasu pracy; 8. System musi poprawnie rozliczać czas wolny udzielony pracownikowi bez wniosku pracownika w zamian za nadgodziny.

Kto będzie wystawiał wnioski o odbiór nadgodzin?

Odpowiedź:

Wnioski wystawiał będzie bezpośredni przełożony pracownika.

Pytanie 39: Dotyczy załącznika nr 1 - Opis funkcji i funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego

Obszar BHP, 5. System wspomaga obsługę rejestru chorób zawodowych, w tym umożliwia:

- udostępnienie danych, gromadzonych w ramach funkcjonalności modułu, na potrzeby tworzenia definiowanych przez użytkowników wykazów i pism w dedykowanym do tego celu module.

Prosimy o wykaz zestawień i pism jakie mają być tworzone w module BHP.

Odpowiedź:

System musi oferować narzędzie do definicji zestawień i pism z zakresu danych ewidencjonowanych w module BHP.

Pytanie 40: Dotyczy załącznika nr 1 – Wymagania dot. prezentacji oferowanego oprogramowania.

Zamawiający wymaga przeprowadzenia prezentacji funkcji wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do OPZ w celu potwierdzenia, że oferowane oprogramowanie spełnia wymagania Zamawiającego. Zamawiający nie listy funkcji jakie będą sprawdzane na prezentacji nie dając tym samym Wykonawcy odpowiedniego czasu na przygotowanie się do weryfikacji systemu.

wykonanie zamówienia opiewa na wdrożenie oprogramowania zawierającego określone funkcjonalności zgodnie z wymaganiami Zamawiającego oraz na wykonaniu migracji danych i integracji oprogramowania z innymi systemami użytkowymi przez Zamawiającego. Innymi słowy, wykonanie takiego zamówienia polega na konfiguracji poszczególnych wymagań dostosowanych do konkretnego klienta (w tym wypadku Zamawiającego). Dopiero po wykonaniu wszystkich wspomnianych czynności, oprogramowanie osiągnąć może pełną, wymaganą przez OPZ funkcjonalność. Każdy wykonawca posiada trzon, szkielet oferowanego oprogramowania, który za każdym razem, podczas wdrożenia, dostosowuje poprzez integrację poszczególnych elementów w jedno spójne rozwiązanie, w zależności od preferencji i (często specyficznych) potrzeb zamawiającego. To właśnie etap wdrożenia systemu jest najbardziej czasochłonny z perspektywy wykonania przedmiotu zamówienia. Co więc istotne, przy tego typu zamówieniach, ich przedmiotem nie jest gotowy w dniu złożenia ofert produkt, a powstaje on - jest budowany, wdrażany i konfigurowany u danego zamawiającego zgodnie z wytycznymi zawartymi w OPZ przez określony w umowie czas (w przypadku tego zamówienia, co najmniej kilka miesięcy). Świadczenie wykonawcy jest więc konstrukcyjnie zbliżone do świadczenia z umowy o dzieło lub o roboty budowlane i nie posiada cech właściwych umowie sprzedaży. Wobec powyższego, należy podkreślić, że na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego, żaden z wykonawców

nie musi posiadać skonfigurowanych zgodnie z wymaganiami Zamawiającego funkcjonalności – wykonanie zamówienia polega bowiem na wdrożeniu „skrojonego na miarę” i zestawionego według wymagań gospodarza postępowania oprogramowania, co rozłożone jest w czasie, a swój początek ma dopiero po podpisaniu umowy ws. udzielenia zamówienia publicznego, a koniec, w przypadku tego postępowania, w najdalej w styczniu 2022 r.

Mając na względzie powyższe należy wskazać, że zgodnie ze Scenariuszem prezentacji systemu, Zamawiający przeznaczył na przygotowanie się przez Wykonawcę do prezentacji 3 dni, specyfikując jednocześnie wyspecyfikował w OPZ około 770 funkcji w spośród których Zamawiający może wytypować ok. dowolnych 120, które będą podlegały prezentacji. Funkcjonalności te często zawierają wiele podpunktów które same w sobie można z powodzeniem uznać za osobne funkcjonalności.

W związku z powyższym, aby spełnić wymagania Zamawiającego, wykonawca na potrzeby prezentacji wykonać muszą w zasadzie kompletny, w pełni skonfigurowany system, tj. spełnić świadczenie już na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego, aby być gotowym na przeprowadzenie tak szerokiej prezentacji w tak krótkim czasie. Tak ukształtowane wymagania w zakresie prezentacji systemu nie są zgodne z przepisami ustawy PZP dotyczącymi próbek przedmiotu zamówienia, która z definicji zawierać może jedynie fragment, wycinek przyszłego przedmiotu świadczenia, o czym wypowiedziała się wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza: Żądanie zamawiającego przedstawienia próbki na etapie składania ofert jest elementem potwierdzenia przez oferenta umiejętności wykonania zamówienia, ale nie w rozmiarach i w zakresie wynikającym z SIWZ (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 lipca 2014 r. KIO 1395/14). Przy skomplikowanym przedmiocie zamówienia, który nie stanowi prostej dostawy czy usługi, za niewystarczające należy uznać generalne żądanie potwierdzenia za pomocą próbki w pełnym zakresie wszystkich funkcjonalności systemu informatycznego (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 listopada 2013 r. KIO 2600/13).

Rażącym przykładem takich, niedozwolonych wymagań, są te związane z koniecznością zaprezentowania działających integracji, które w oczywisty wręcz sposób możliwe są do zrealizowania już po skonfigurowaniu całego zamawianego systemu (warunkiem sine qua non integracji jednego systemu z drugim jest ich w pełni funkcjonalne zestawienie). Co więcej, zgodnie z OPZ, omawiana integracja ma nastąpić przeciw z wykorzystywanymi już przez Zamawiającego rozwiązaniami informatycznymi. Czasochłonność i zawansowanie organizacyjne spełnienia tego elementu świadczenia są oczywiste oraz dobitnie potwierdzają skalę wymagania Zamawiającego w zakresie prezentacji systemu. Zwrócić należy uwagę, że właściwym etapem do weryfikacji spełnienia przez wykonawcę takich wymagań jest etap realizacji umowy, a nie etap prezentacji przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o ustanowienie scenariusza prezentacji systemu już na tym etapie.

Przykładowy scenariusz odpowiadający zakresowi postępowania:

Lp.	Zakres prezentacji
1	Wprowadzenie do systemu faktury zakupowej i opisanie jej poprzez dane ze słowników pochodzących z obszaru finansowego (komórka organizacyjna) Po akceptacji dwóch osób automatyczne przeniesienie do obszaru dokumentów zakupowych Zatwierdzenie faktury zakupu w obszarze finansowym, wygenerowanie rozrachunku w momencie zatwierdzenia i zaksięgowanie w planie kont. Wprowadzenie faktury zakupu bezpośrednio w systemie na 3 jednostki organizacyjne Wprowadzenie faktury zakupu na magazyn
2	Wprowadzenie do systemu dokumentu zakupu, zaewidencjonowanie w układzie rodzajowym oraz na min. 2 miejsca powstawania kosztów zespołu na kontach zespołu 5 z odpowiednim podziałem analitycznym umożliwiającym wygenerowanie Rachunku Zysków i Strat w układzie porównawczym oraz kalkulacyjnym Przedstawienie gromadzenia kosztów w podziale na typy działalności, centra kosztów, zlecenia, rodzaje kosztów z możliwością generowania raportów według dowolnych układów z tych kryteriów za dowolny okres, w tym za kilka lat obrotowych
3	Wprowadzenie wpłaty odbiorcy z wyciągu bankowego i zaksięgowanie na koncie księgowym

	<p>Rozliczenie wpłaty za należność z poziomu wyciągu bankowego</p> <p>Automatyczna dekretacja z wyciągu bankowego zapłat dostawcom, przelewów wynagrodzeń</p> <p>Wprowadzenie dokumentu kasa wyda - zaliczki dla pracownika. Wygenerowanie rozrachunku</p> <p>Przypisanie z poziomu definicji planu kont konta księgowego zespołu do sprawozdania rachunek zysków i strat w wersji porównawczej</p> <p>Wygenerowanie zestawienia sprawozdania rachunek zysków i strat w wersji porównawczej</p> <p>Zaksięgowanie dokumentu „Polecenie księgowania”</p> <p>Zestawienie obrotów i sald dla kont księgowych</p>
4	<p>Wprowadzenie do systemu dokumentu przyjęcia na magazyn</p> <p>Przeglądanie stanów magazynowych, wygenerowanie raportu</p>
5	<p>Wprowadzenie dokumentu rozchodu wewnętrznego</p> <p>Przedstawienie generowania Rejestrów VAT na podstawie zarejestrowanych dokumentów zakupu i sprzedaży; automatyczne tworzenie deklaracji VAT-7, VAT-UE, VAT-UEK z wydrukiem według aktualnie obowiązującego formularza z możliwością modyfikowania parametrów tworzenia i obliczeń deklaracji</p> <p>Przedstawienie Ewidencji zakupów i sprzedaży z podziałem na VAT od sprzedaży opodatkowanej, niepodlegającej podatkowi VAT oraz zwolnionej i opodatkowanej z uwzględnieniem zakupów majątku trwałego.</p> <p>Przedstawienie możliwości odrębnego przypisania dokumentu do miesiąca księgowego oraz miesiąca VAT; przesunięcia dokumentów pomiędzy miesiącami deklaracji VAT muszą odbywać się bez konieczności wykonywania lub modyfikowania dekretów na kontach księgowych i mogą dotyczyć dokumentów zaksięgowanych</p> <p>Przedstawienie obsługi JPK dotyczącej obowiązującego rejestru VAT sprzedaży i zakupów oraz dodatkowych: ksiąg rachunkowych, wyciągów bankowych, dokumentów magazynowych, faktur VAT (zakupu i sprzedaży)</p>
6	<p>Wprowadzenie dokumentu przyjęcia do używania majątku trwałego ze wskazaniem dwóch źródeł finansowania</p> <p>Przeglądanie ewidencji środków trwałych, kontrola zmiany miejsc użytkowania, osoby odpowiedzialnej i historii operacji</p> <p>Podgląd planu amortyzacji z poziomu karty majątku trwałego</p> <p>Zmiana miejsca użytkowania środka trwałego</p> <p>Równoległe naliczenie amortyzacji dla celów kosztowych i podatkowych</p>
7	<p>Omówienie okna z danymi pracowników, sposobów wyszukiwania i poruszania się w menu.</p> <p>Przedstawienie sposobu definiowania danych kadrowych i formatek.</p> <p>Wprowadzenie nowego pracownika</p> <p>Uzupełnienie danych osobowych (adres, NIP, PESEL, wykształcenie)</p> <p>Ustalenie charakteru stosunku pracy (mianowanie, umowa – podstawowe, dodatkowe miejsce pracy), dat rozpoczęcia pracy, zmiany warunków.</p> <p>Wprowadzenie danych dotyczących wynagrodzenia</p> <p>Zapis informacji o historii zatrudnienia poza zakładem,</p> <p>Wprowadzenie i wyliczanie dodatków stażowych, funkcyjnych, jubileuszowych i innych.</p>
8	Przedstawienie listy dostępnych raportów kadrowych i sposobu ich uruchamiania
9	<p>Dane dotyczące szkoleń, badań, dodatkowych kompetencji, celów i umiejętności</p> <p>Tworzenie teczki elektronicznej z dokumentów w postaci plików</p> <p>Rejestracja nieobecności płatnych, chorobowych i bezpłatnych. Rozliczanie, statusowanie i wykonywanie korekt.</p> <p>Zgłoszenie zmian do ZUS w trakcie zatrudnienia (ZUS ZUA, ZUS ZIUA, ZUS ZCNA)</p>
10	Wykonywanie raportów dotyczących wykazów osobowych, statystycznych i analiz
11	<p>Przygotowanie niezbędnych dokumentów</p> <p>Monitorowanie o terminach końca umowy</p>

	Wyrejestrowanie z ubezpieczeń społecznych (ZWUA)
12	Utworzenie list wypłat dla wprowadzonych do ewidencji pracowników oraz współpracowników Zamknięcie list Wydruk listy, pasków do kasy z elementami danych z RMUA, zbiorówek Sporządzenie raportów zgodnie z góry założonymi kryteriami (np. wg stanowiska kosztów) Eksport przelewów w postaci pliku z płatnościami do systemu bankowości elektronicznej Transfer danych płacowych do systemu PŁATNIK (RCA, RSA, RZA, DRA)
13	Przedstawienie zasad budowy dekretacji w obszarze płacowym Naliczanie dekretacji podczas przeliczania listy płac
14	Wykonywanie raportów i zestawień, w tym: kartoteki wynagrodzeń, RMUA roczne, PITy (papierowo i elektronicznie)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby na prezentacji pokazany był system skonfigurowany według potrzeb Zamawiającego i nie wymaga, aby był on zasilony danymi przeniesionymi z obecnie posiadanych systemów. Zamawiający będzie oczekiwał, że Wykonawca na prezentacji będzie posiadał system skonfigurowany w taki sposób, aby możliwe było zademonstrowanie działania posiadanych funkcjonalności z wykorzystaniem przykładowych danych prezentacyjnych. Twierdzenie, że przygotowanie takiego prezentacyjnego systemu będzie wymagało dużych nakładów pracy, nie jest więc zasadne, gdyż profesjonalni dostawcy systemów posiadają przygotowane prezentacyjne instalacje systemów. Zamawiający nie może się więc zgodzić na przyjęcie proponowanych w pytaniu zapisów, nie mniej Zamawiający zmodyfikuje wymagania dotyczące prezentacji.

Pytanie 41: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§4 ust. 2 o treści: Usługi Wdrożeniowe oraz Usługi Montażowe i Konfiguracyjne w tym wizyty instalacyjne, konfiguracyjne, odbywały się będą w pomieszczeniach Zamawiającego.

Wnosimy o potwierdzenie, że w zakresie w jakim jest to możliwe i nie wpływa na jakość wykonywanych prac – czynności wdrożeniowe mogą być wykonywane za pośrednictwem łącz zdalnych, co jest szczególnie istotne biorąc pod uwagę, że wykonania umowy przypadnie prawdopodobnie na okres obowiązywania stanu epidemii

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza wykonanie niektórych czynności zdalnie.

Pytanie 42: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§6 ust. 1 o treści: Rozliczenie za wykonane etapy 1-4 nastąpi fakturami częściowymi wystawianymi w podziale na równe transze, płatne co kwartał, z których pierwsza płatna będzie w terminie 30 dni od dnia zakończenia wdrożenia systemu i przedłożenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Czy Zamawiający przewiduje wynagrodzenie częściowe po wykonaniu poszczególnych etapów. Wykonawca wskazuje, że określony w umowie sposób rozliczenia prac przerzuca na Wykonawcę w całości obowiązek finansowania prac w toku wdrożenia, a ponadto nie zapewnia uzyskania wynagrodzenia po jego wykonaniu, a odracza termin płatności w przyszłość.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie uznaje potrzeby zmiany treści §6 ust. 1, gdyż z istoty swojej to uregulowanie posiada istotny dla Zamawiającego element mobilizujący Wykonawcę do płynnej realizacji Etapów nr 1 i 2.

Zamawiający porządkuje zapisy i numerację ustępów w § 6.

Pytanie 43: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§11 ust. 1 pkt 3) – 5) o treści:

3) za zwłokę z tytułu nieterminowego wykonania poszczególnych etapów realizacji umowy, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,2% wartości netto umowy, za każdy dzień zwłoki,

4) za zwłokę w usunięciu przez Wykonawcę Awarii, Błędów krytycznych i Defektów sprzętu stwierdzonych w okresie świadczenia gwarancyjnego nadzoru autorskiego i serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,05% wartości netto Umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie błędu.

5) za zwłokę w usunięciu przez Wykonawcę Błędów zwykłych i Usterek sprzętu stwierdzonych w okresie świadczenia gwarancyjnego nadzoru autorskiego i serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,02% wartości netto Umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie błędu/wady.

Pyt. I: Wnosimy o zmianę punktu 3) poprzez określenie jako podstawy naliczania kary wynagrodzenia za wykonanie etapu, którego dotyczy zwłoka w jego wykonaniu.

Pyt. II: Wnosimy o potwierdzenie, że czas oczekiwania na przekazanie Wykonawcy informacji istotnych dla wykonania umowy oraz czas oczekiwania na weryfikację zgłoszonych prac nie jest wliczany do okresu opóźnienia Wykonawcy.

Pyt. III: Wnosimy o potwierdzenie, że kary za zwłokę określonej w ust. 1 pkt 3) – 5) będą wymierzone za dni robocze. Opóźnienie przypadające na czas wolny od produkcyjnego wykorzystania systemu nie wiąże się z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego, nadto w okresie wolnym od pracy zamawiający nie może zapewnić niezbędnego współdziałania do wykonania prac.

Odpowiedź:

Ad. I – Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian. Podstawy wymiarowania kar umownych w w/w sytuacji ujęto zasadnie tak co do ich wysokości, jak i podstaw ich rozliczania.

Ad. II – Zgodnie z zapisami umowy, kary naliczane będą za zwłokę Wykonawcy.

Ad. III – Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 44: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§13 ust. 2 pkt 3) o treści:

Wykonawca udziela Zamawiającym prawa do korzystania i rozporządzania utworami dedykowanymi, na wszelkich polach eksploatacji niezbędnych dla korzystania z Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem opisanym w treści Umowy i OPZ, w tym w szczególności na następujących polach eksploatacji:

3) rozpowszechniania, w tym użyczenia lub najmu, programu komputerowego (utworu dedykowanego) lub jego kopii,

Pyt. I: Wnosimy o wykreślenie tego pola eksploatacji, względnie wskazanie, że rozpowszechnianie, najem lub użyczenie może mieć miejsce wyłącznie na rzecz podmiotów powiązanych, z wyłączeniem komercyjnego wykorzystania

Pyt. II: Odnośnie do wszystkich pól eksploatacji wyszczególnionych w §13 ust. 2 Wykonawca wnosi o dodanie zastrzeżenie, o następującej treści:

z zastrzeżeniem, że Zamawiający uprawniony jest do wykorzystania utworów dedykowanych na powyższych polach eksploatacji wyłącznie na własny użytek, z wyłączeniem wykorzystania komercyjnego

Odpowiedź:

Ad. I i II – Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 45: Dotyczy załącznika nr 1 do wzoru umowy - Warunki świadczenia usług gwarancyjnego nadzoru autorskiego

4. Usługi wsparcia gwarancyjnego nadzoru autorskiego, będą świadczone w ramach przyznanej Zamawiającemu puli godzin, przy czym, na rzecz realizacji usług opisanych w pkt 4) przysługuje Zamawiającemu minimum 288 roboczogodziny rocznie,

Wnosimy o określenie górnego limitu dla ww puli godzin, ponieważ istniejące w opisie minimum nie spełnia wymogu jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia stawianego Zamawiającemu przez Prawo Zamówień Publicznych, w tym pozwala na swobodną interpretację przez Zamawiającego i Wykonawcę a także uniemożliwia Wykonawcom skalkulowanie rzetelnej,

konkurencyjnej, porównywalnej i jednoznacznej ceny ofertowej za realizację przedmiotu zamówienia. Tylko określenie górnego, nieprzekraczalnego limitu puli roboczogodzin rocznie spełni wymagania stawiane przez Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający akceptuje propozycje i koryguje zapisy załącznika nr 1 do wzoru umowy. Skorygowany Wzór umowy w załączeniu.

Pytanie 46: Dotyczy SWZ

III. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

1) Etap 1 – dostawa licencji Oprogramowania Aplikacyjnego HIS – termin realizacji 30-06-2021r
§ 2. Przedmiot umowy

1. Przedmiot niniejszej umowy obejmuje:

1) zakup dodatkowych licencji Oprogramowania Aplikacyjnego HIS, wspomagających prowadzenie dokumentacji medycznej w formie elektronicznej oraz wspomagających realizację usług drogą elektroniczną,

§ 3. Terminy realizacji umowy

1. Umowa będzie realizowana wg etapów:

1) Etap 1 - dostawa licencji Oprogramowania Aplikacyjnego HIS – termin realizacji 30-06-2021 r.

Wnosimy o wykreślenie lub skorygowanie tych zapisów (występujących wielokrotnie we wzorze umowy), jak również o ujednoczenie nomenklatury w całej dokumentacji. Zgodnie z OPZ przedmiotem zamówienia jest system części administracyjnej (ERP), nie zaś części medycznej (HIS). Systemy ERP nie są przeznaczone do prowadzenia dokumentacji medycznej w formie elektronicznej oraz wspomaganie realizację usług drogą elektroniczną

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapisy SIWZ

Zamawiający koryguje zapisy Umowy

Pytanie 47: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§ 2. Przedmiot umowy

1. Przedmiot niniejszej umowy obejmuje:

4) objęcie dostarczonego Oprogramowania Aplikacyjnego min. 24 miesięcznym okresem gwarancyjnego nadzoru, na warunkach określonych w zał. nr 1 do umowy, przy czym, w przypadku, gdy Wykonawca dokonuje rozbudowy systemu posiadanego przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji i objęcia gwarancyjnym nadzorem autorskim całego Oprogramowania Aplikacyjnego.

Wnosimy skorygowanie powyższych zapisów ze względu na rażącą niezgodność z PZP w zakresie równego konkurencyjnego traktowania wszystkich Wykonawców. Zapisy preferują dostawcę nowego systemu, który zobowiązany jest do objęcia nadzorem gwarancyjnym jedynie dostarczane przez siebie Oprogramowanie Aplikacyjne, zaś dostawca dokonujący rozbudowy systemu musi objąć nadzorem całość Oprogramowania Aplikacyjnego, zgodnie z definicją „Oznacza programy komputerowe, wymienione w SWZ, z których korzysta Zamawiający oraz Moduły dostarczone przez Wykonawcę na podstawie Umowy (...)”. Zrównanie szans konkurencyjnych dostawców może nastąpić jedynie, gdy dostawca rozbudowujący obecny system obejmie nadzorem gwarancyjnym jedynie rozbudowany system.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na korektę zapisów w zakresie §2, ponieważ nie wskazuje on na „Nowego dostawcę” lecz na spójność systemową określonych przedmiotem zamówienia modułów.

Pytanie 48: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§ 2. Przedmiot umowy

1. Przedmiot niniejszej umowy obejmuje:

4) objęcie dostarczonego Oprogramowania Aplikacyjnego min. 24 miesięcznym okresem gwarancyjnego nadzoru, na warunkach określonych w zał. nr 1 do umowy, przy czym, w

przypadku, gdy Wykonawca dokonuje rozbudowy systemu posiadanego przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji i objęcia gwarancyjnym nadzorem autorskim całego Oprogramowania Aplikacyjnego.

§ 6. Płatności

1. Za realizację przedmiotu umowy, opisanego w § 2 niniejszej umowy, Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie w wysokości:

(...)

5) Etap 5 – Opieka serwisowa

Prosimy o wyjaśnienie definicji terminu Opieka serwisowa względem gwarancyjnego nadzoru autorskiego i serwisu gwarancyjnego

Odpowiedź:

Termin „Opieka gwarancyjna” to szeroki termin techniczno-organizacyjny, obsługi Zamawiającego. To jest więc termin szerszy od regulowanych prawem powszechnym pojęć: „gwarancyjny nadzór autorski” czy „serwis gwarancyjny”. Vide Kodeks Cywilny czy Prawo Autorskie.

Pytanie 49: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§ 11. Kary umowne:

1. Zamawiający zastrzega sobie stosowanie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

(...)

4) za zwłokę w usunięciu przez Wykonawcę Awarii, Błędów krytycznych i Defektów sprzętu stwierdzonych w okresie świadczenia gwarancyjnego nadzoru autorskiego i serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,05% wartości netto Umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie błędu.

Załącznik nr 1 do Umowy

2. W ramach gwarancyjnego nadzoru autorskiego, Wykonawca zapewnia:

1) udostępnienie poprawek do Oprogramowania Aplikacyjnego, w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nieprawidłowego działania Oprogramowania Aplikacyjnego:

a) w przypadku Awarii

- czas reakcji Wykonawcy na zgłoszenie Zamawiającego wynosi 24 godziny;

- czas przywrócenia pracy Oprogramowania Aplikacyjnego, przy pomocy narzędzi Oprogramowania systemowego i bazodanowego, udostępnionego przez Zamawiającego, do 1 dzień roboczy od daty zgłoszenia; W przypadku Awarii konieczne jest dodatkowe zgłoszenie telefoniczne;

Wnosimy o usunięcie Awarii z wszelkich zapisów o karach umownych, czasach reakcji, naprawy oraz z innych definicji, w tym definicji samej awarii oraz definicji czasu reakcji, ponieważ wg definicji Awarii w Załączniku nr 1 do umowy, awaria może powstać m.in. z przyczyny Zamawiającego lub wskutek wypadków losowych, gdzie żadna z wymienionych przyczyn nie leży w gestii odpowiedzialności Wykonawcy, zatem nie może on być karany za sytuacje, na które nie ma żadnego wpływu. Zapis o Awarii jest ponadto niezgodny z § 8. Siła Wyższa Wzoru Umowy.

Odpowiedź:

W powyższej regulacji ujęto enumeratywnie, niebudzące wątpliwości interpretacyjnych podstawy odpowiedzialności z tytułu kar umownych. Użyte tu pojęcie „awarii”, dotyczy przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego. Tak rozumiany termin „awaria” nie koliduje ze zdefiniowanymi umownie regulacjami dotyczącymi tzw „siły wyższej”, które dotyczą sytuacji niezależnych od każdej ze Stron, powszechnie traktowanych w doktrynie cywilistycznej.

Pytanie 50: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§ 11. Kary umowne:

1. Zamawiający zastrzega sobie stosowanie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

(...)

4) za zwłokę w usunięciu przez Wykonawcę Awarii, Błędów krytycznych i Defektów sprzętu stwierdzonych w okresie świadczenia gwarancyjnego nadzoru autorskiego i serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,05% wartości netto Umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie błędu.

Załącznik nr 1 do Umowy;

Warunki świadczenia usług gwarancyjnego nadzoru autorskiego 1. Strony ustalają następujące definicje pojęć: (...)

Wnosimy o usunięcie zapisów o Defektach lub uzupełnienie definicji Defektów we Wzorce Umowy lub Załączniku nr 1 do umowy

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił Umowę o brakujące definicje.

Pytanie 51: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§ 11. Kary umowne:

1. Zamawiający zastrzega sobie stosowanie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

(...)

5) za zwłokę w usunięciu przez Wykonawcę Błędów zwykłych i Usterek sprzętu stwierdzonych w okresie świadczenia gwarancyjnego nadzoru autorskiego i serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,02% wartości netto Umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie błędu/wady.

Wnosimy o usunięcie zapisów o Usterkach lub uzupełnienie definicji Usterek we Wzorce Umowy lub Załączniku nr 1 do umowy

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił Umowę o brakujące definicje.

Pytanie 52: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§ 4. Realizacja usług wdrożeniowych

2. Usługi Wdrożeniowe oraz Usługi Montażowe i Konfiguracyjne w tym wizyty instalacyjne, konfiguracyjne, odbywały się będą w pomieszczeniach Zamawiającego.

Czy ze względu na stan zagrożenia epidemicznego jak i charakter prowadzonych prac, Zamawiający dopuszcza spotkania analityczne, wdrożeniowe i szkolenie w formie zdalnej?

Odpowiedź:

Tak. Stan epidemiczny jest właściwą podstawą do takiego rozumienia relacji umownych Stron.

Pytanie 53: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§ 4. Realizacja usług wdrożeniowych

3. W przypadku braku gotowości Zamawiającego do wykonania zaplanowanych do realizacji w trakcie wizyty prac, Zamawiający zobowiązany jest do pisemnego i telefonicznego poinformowania o tym Kierownika Projektu po stronie Wykonawcy z co najmniej z 1 dniowym wyprzedzeniem. Strony uzgodnią w takim przypadku nowy termin wizyty.

Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu na następujący:

3. W przypadku braku gotowości Zamawiającego do wykonania zaplanowanych do realizacji w trakcie wizyty prac, Zamawiający zobowiązany jest do pisemnego i telefonicznego poinformowania o tym Kierownika Projektu po stronie Wykonawcy z co najmniej z 3 dniowym wyprzedzeniem. Strony uzgodnią w takim przypadku nowy termin wizyty.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający akceptuje propozycje i koryguje zapisy §4 ust. 3 Skorygowany Wzór umowy w załączeniu.

Pytanie 54: Dotyczy załącznika nr 7 - Wzoru umowy

§ 5. Procedura odbioru prac

5. Strony przyjmują następującą procedurę odbioru dla Oprogramowania Aplikacyjnego (Etapy1-2)
4) Przyczyną odmowy odbioru drugiej fazy odbioru Usług wdrożeniowych jest brak określonej w dokumentacji funkcji Oprogramowania Aplikacyjnego. Wadliwe działanie danej funkcjonalności usuwane będzie w uzgodnionych między stronami terminach lub w na zasadach usług nadzoru autorskiego.

Wykonawca wnosi skorygowanie lub wyjaśnienie w/w zapisu.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na korektę zapisów §5. Jego treść jest wystarczająco precyzyjna i nie wymaga dalszej interpretacji.